



COMUNE DI NAPOLI
Municipalità III

"Stella – S. Carlo all'Arena"

L'Anno 2022 il giorno 26 del mese di gennaio, attraverso la videoconferenza svoltasi sulla piattaforma "Google Meet" si è svolta la seduta di consiglio Municipale della Municipalità 3 sita i Napoli alla Via Lieti 97, previo regolare avviso di convocazione per le ore 10:30 notificato ai Sigg. Consiglieri, al Sindaco di Napoli, al Presidente del Consiglio Comunale, alla Segreteria Generale, al Segretario del Consiglio con prot. nr. PG/2022/40442 del 19/01/2022 e previo deposito degli atti, per la trattazione dei seguenti punti all' O.d.G. debitamente pubblicati all'Albo:

- "1. Sicurezza stradale**
- 2. Varie ed eventuali"**

Presiede la seduta: il Presidente Fabio Greco.

Assiste in qualità di Segretario: il Direttore Lorenzo Di Dio

Alle ore 11:30 il Presidente apre la seduta di Consiglio.

Invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Risultano connessi e presenti in piattaforma i Consiglieri:

AIELLO	GIUSEPPE	Assente	KESLER	TERESA	P
ALUZZI	REGINA	P	LABONIA	FRANCESCO	P
BOCCHETTI	SABATINO	P	LEONE	CARLO	P
CALDO	MARIO	P	MARESCA	ROBERTO	P
CAPUANO	MARIO	P	MARINO	SALVATORE	P
CHIANESE	ANNA	P	NACARLO	FABIO	Assente
DE DOMENICO	LUIGI	P	PACIFICO	RAFFAELE	Assente
DE LORENZO	GIULIANA	P	PETAGNA	GABRIELE	P
DE SIMONE	ALESSANDRO	P	POLVERINO	LUCIANO	P
DI GUIDA	SERGIO	P	RAPONE	VINCENZO	P
DI LIDDO	LUCA	Assente	RESTAINO	CARLO	P
FUSCO	STEFANO	P	SANTANGELO	VINCENZO	P
GIOVINETTI	GIUSEPPE	Assente	SANTORO	MAURO	P
GUAZZO	FRANCESCO	P	TERRIBILE	CIRO	P
GUIDA	CIRO	P	VESPA	VALERIA	P

Presenti = 25

Assenti = 5

Il Presidente: dichiara la seduta VALIDA.

Durante l'appello entra in collegamento il Capitano Massimo Giobbe dell' U.O. Stella che saluta i presenti.

Nomina scrutatori i Consiglieri: Restaino, Aluzzi e Maresca.

Il Presidente pone in votazione per appello nominale il verbale della riunione di Consiglio del 17 dicembre 2021.

Tutti i Consiglieri presenti si esprimono favorevolmente. **Il verbale è approvato**

all'unanimità dei presenti.

Il **Presidente** introduce l'argomento all'odg facendo un breve riepilogo di quanto è già stato fatto in proposito di sicurezza stradale sul territorio municipale. Ricorda che c'è stato una seduta di consiglio il 17 dicembre scorso e poi una seduta di commissione che si è focalizzata su Via Miano e che a tale riguardo sono pervenuti dei pareri tecnici sfavorevoli da parte della Polizia Municipale riguardo l'istallazione di dossi e attraversamenti pedonali rialzati. La stessa nota è stata inviata al Servizio Viabilità e Traffico che ha dato la possibilità di far esprimere gli uffici competenti sulla riduzione della velocità a 30 km orari e sull'istallazione di una serie di rallentatori di velocità ottici. Le risposte ricevute per Via Miano, secondo il Presidente, saranno date anche per altre strade come Corso Amedeo di Savoia, Via Don Bosco e le altre strade principali della Municipalità. Ritiene che oggi il Consiglio debba decidere se fare ulteriori richieste ai servizi preposti per ottenere altre soluzioni oppure se accettare le soluzioni già prospettate da realizzare velocemente.

Ringrazia il Capitano Giobbe per la sua presenza in seduta nonché per il costante lavoro svolto dall'U.O. Stella sul territorio municipale soprattutto in questi giorni per gli ottimi risultati ottenuti sulla sorveglianza svolta per contrastare il pericoloso fenomeno tradizionale dei "fuochi di Sant'Antonio". Gli cede la parola.

Il **Capitano Massimo Giobbe** saluta tutti i presenti e in merito all'attività di prevenzione del fenomeno dei "Fuochi di Sant'Antonio" ricorda che è stata possibile anche per la collaborazione della D.ssa Bastia del Servizio Verde e della Napoli Servizi. Riguardo al parere negativo espresso per iscritto dal Cap.Grassini per gli interventi proposti in Via Miano, precisa che derivano dal Codice della Strada. Aggiunge che la questione dell'istallazione dei dossi è sempre molto conflittuale in tutti i comuni italiani in quanto vengono giudicati da molti un elemento di pericolo per la circolazione stradale. Di fronte alla gravità della situazione in Via Miano auspica possa essere realizzato un ulteriore sopralluogo per comprendere ancora meglio i margini per l'istallazione di strutture deterrenti della velocità come le bande rumorose. Riguardo agli altri assi stradali ritiene che debba essere vagliata strada per strada verificando le particolari condizioni di ciascuna.

Il **Presidente** concorda con la proposta di un ulteriore sopralluogo per aprire la possibilità ad altri tipi di ragionamento. Chiede al Capitano Giobbe se i rallentatori ottici oltre a fungere da deterrente abbiano anche una funzionalità pratica.

Il **Cap.Giobbe** risponde che sicuramente hanno una funzionalità poiché essi tendono ad alimentare negli automobilisti un'attenzione maggiore alla strada, evitando distrazioni o emulazioni. Precisa che a causa della scarsità di personale in servizio, anche a causa del Covid, deve lasciare la seduta per recarsi a Via Miradois dove è sorta una problematica grave.

Il **Presidente** ringrazia il Capitano e lo saluta.

Il **Capitano Massimo Giobbe** saluta tutti i presenti e lascia la seduta.

Prende la parola il Cons. **Sergio Di Guida** per dire che il sopralluogo poteva essere fatto prima della seduta di oggi, che è stata convocata 10 giorni prima, quindi dichiara di lasciare la seduta.

Il **Presidente** risponde che occorre recepire quanto espresso con il parere della Polizia Municipale e del Servizio Viabilità e, sebbene non sia stato rilasciato un parere favorevole, si sta seguendo l'iter previsto in tali casi. Aggiunge che si sta lavorando per i cittadini e non fa nulla se per ottenere un risultato occorre attendere un'altra settimana o un altro mese, oppure se bisogna fare altre tre consigli sul tema.

Interviene il Cons. **Vincenzo Rapone** dichiarando che bisognerebbe limitarsi solo ad un intervento politico senza entrare nell'ambito tecnico che spetta ai Vigili o ai servizi del comune e che sono proprio questi che hanno espresso un parere sfavorevole a causa degli effetti che alcune installazioni di sicurezza possono avere sui palazzi circostanti a causa delle vibrazioni. Continua chiedendo se nelle strade che non sono assi principali, come Supportico Lopez, i dossi possono essere installati.

Il **Presidente** risponde che occorre porre la domanda al Capitano Giobbe e ai servizi tecnici. Precisa che oggi il Consiglio deve decidere se fare un nuovo documento politico con cui rafforzare le sue richieste oppure accettare le soluzioni offerte come quella dei rallentatori ottici.

Interviene il Cons. **Francesco Labonia** per dire che la Commissione 2^a ha attenzionato molto il tema della sicurezza e dei dissuasori cominciando per via Miano e poi passare alle altre strade municipali. Il documento stilato in commissione, che è stato approvato da tutti i componenti, è stato quindi inviato ai servizi competenti. Dichiaro che la Polizia Municipale ha dato parere sfavorevole sia per i dossi che per gli attraversamenti pedonali rialzati, quindi approfondisce le motivazioni utilizzate. Continua dicendo che tuttavia vi è stata un'apertura, poiché è stata prospettata la possibilità di una rivisitazione generale della segnaletica e dell'installazione di dissuasori di velocità a bande ottiche. Dichiaro di essere a favore della formulazione di un nuovo documento chiedendo soprattutto un sopralluogo congiunto su Via Miano.

Interviene la Cons. **Valeria Vespa** che si dichiara d'accordissimo con quanto espresso dal Presidente della 2^a Commissione e soprattutto ritiene paradossale il parere rilasciato sugli attraversamenti pedonali. Si dichiara d'accordo sul sopralluogo, anzi propone di farne due, uno di giorno ed un altro nelle ore serali poiché c'è un tratto che non è proprio illuminato e del resto i pali dell'illuminazione sono presenti solo su di un lato determinando in ogni caso una scarsa visibilità. Aggiunge inoltre che vi sono diversi attraversamenti pedonali che andrebbero attenzionati o regolamentati da semafori.

Il **Presidente** legge all'assemblea quanto è riportato nella nota a firma del Capitano Grassini riguardo gli attraversamenti pedonali.

Interviene il Cons. **Gabriele Petagna** per dire che il compito del Consiglio è dare un indirizzo politico, nonostante ciò è restato perplesso riguardo alle motivazioni del parere dato sugli attraversamenti pedonali rialzati, e soprattutto vorrebbe capire come sia stato possibile avere dei pareri positivi per realizzarli in altre arterie cittadine. Ritiene che sarebbe quindi utile confrontare tali pareri con il parere negativo ricevuto per Via Miano. Pone all'attenzione di tutti la questione di via Masoni, dove la settimana scorsa vi è stato l'ennesimo investimento di un pedone che ha rischiato seriamente la vita, perciò essa rappresenta un'altra arteria stradale dove bisogna intervenire. Dichiaro infine di attendere con fiducia il nuovo sopralluogo che si farà su via Miano.

Interviene il Cons. **Ciro Guida** per dichiararsi d'accordo su un ulteriore sopralluogo e sulla proposta della Con. Vespa di farlo anche nelle ore serali. Si rammarica dell'assenza dell'Assessore Cosenza e dell'ing. D'Alessio del servizio viabilità e ricorda che tale servizio sta installando in varie zone dei fari luminosi ad energia solare sugli attraversamenti pedonali come è accaduto al Corso Amedeo di Savoia all'altezza del ponte Maddalena Cerasuolo. Ricorda che ha scritto più volte a D'Alessio perché si continuasse in queste realizzazioni su tale asse stradale che di sera diventa una pista di Formula 1 e dove su un tratto non vi sono semafori. Ricorda che sugli attraversamenti pedonali rialzati esiste un tavolo presso la Prefettura che si esprime sulle problematiche di sicurezza stradale e suppone che a Via Diocleziano abbiano potuto installare tali attraversamento perché in dieci anni vi sono morte 10 persone. Ritiene però che la sicurezza debba valere come criterio sempre, anche di fronte ad un solo incidente. Per questo è d'accordo con il Presidente che si debba andare avanti, scrivere un altro documento e soprattutto facendo un altro sopralluogo nelle ore serali.

Interviene il Cons. **Carlo Leone** per dire che nella seduta di consiglio odierna manca la possibilità di un confronto con degli interlocutori. Continua dicendo di essere poco entusiasta delle modalità di convocazione e della preparazione della seduta, perché ritiene che ci debba essere un lavoro propedeutico che possa consentire uno svolgimento sereno della riunione. Dichiaro di non sapere perché gli Assessori o i servizi centrali non siano intervenuti, tuttavia ritiene che oggi manchi un interlocutore fondamentale cioè l'Arch. Giuliana Langella in qualità di responsabile del SAT municipale. In riferimento a quanto dichiarato dal Cap. Giobbe, di cui ha grande stima, afferma di non poter intervenire sugli aspetti tecnici ma che politicamente, come tutti i consiglieri, deve evidenziare dove sussistono delle difficoltà ed i servizi devono prestare ascolto. Pertanto, dichiara di essere favorevole a rifare un nuovo consiglio soprattutto dando la possibilità ai responsabili del SAT di essere presenti su un tema così importante come la sicurezza, affinché ci si possa occupare di tutta la segnaletica orizzontale e verticale che è molto carente su tutto il territorio municipale.

Il **Presidente** risponde che al SAT vi è una grossa criticità dovuta alla carenza di funzionari che, a breve, sarà sottoposta nuovamente al Direttore Generale del Comune.

Interviene il Cons. **Luca Di Liddo** per precisare che oggi si sta parlando di sicurezza stradale e in merito ritiene che l'intervento politico vada in qualche modo supportato poiché il problema riguarda tutti e non esclusivamente i residenti della municipalità. Aggiunge di restare basito per le difficoltà che si stanno incontrando sul tema e si dichiara d'accordo a prendersi ogni soluzione venga offerta sulla questione e a fare altri sopralluoghi per ulteriori documenti. Ritiene che come politici non possano fornire soluzioni tecniche ma che il proprio ruolo sia di farsi sentire insistendo e senza cedere alla stanchezza.

Interviene la Cons. **De Lorenzo Giuliana** che definisce il consiglio odierno solo una "chiacchierata tra i Consiglieri" perché mancano tutti gli altri interlocutori. Appoggia la possibilità di preparare un altro documento ancora più incisivo rispetto a quello precedente. Dichiaro di avere grande stima per il lavoro svolto dal Cap. Grassini e dal Cap. Giobbe, però ritiene che il parere fornito vada al di là dell'aspetto tecnico e sia troppo soggettivo e personale tant'è che lo stesso Cap. Giobbe si è dichiarato disponibile a stilare un altro dopo un ulteriore sopralluogo. Chiede se oltre al parere della Polizia Municipale sia pervenuto anche qualche altro documento dai servizi centrali.

Il **Presidente** risponde che il Servizio Viabilità e Traffico ha scritto alla Municipalità sulla scorta di ciò che era stato detto nel parere della Polizia Municipale.

Interviene di nuovo la Cons. **De Lorenzo** per dire che ciò che la lascia attonita è che su una tematica così importante l'ufficio centrale non abbia dato risposta a nessuno dei diversi documenti del Consiglio Municipale precedenti ma risponda alla Polizia Locale. Dichiaro che l'Assessore è arrivato da poco, ma che l'ing. D'Alessio e l'ing. D'angelo, responsabile per la Municipalità 3, sono anni che occupano i loro posti e conoscono bene il territorio pertanto la loro presenza alla seduta di oggi era dovuta. Afferma che d'altro canto se avessero fatto presente di non poter partecipare, sicuramente si sarebbe potuto scegliere un'altra data. Ricollegandosi a quanto detto in precedenza, afferma che il fatto che in alcune strade ci siano più incidenti e morti non significa che siano assi stradali più importanti rispetto agli altri, ma che sicuramente sono più pericolosi. Presume che ci sia un ufficio che valuti tale pericolosità e che occorra chiedere ad esso tali dati per le strade attenzionate come Supportico Lopez, Via Miano, etc., in modo che poi sulla scorta di questi dati si possa chiedere agli uffici centrali di dare delle risposte, come è avvenuto a Via Arenaccia e a Via Diocleziano. Ritiene che oggi si debba scrivere un nuovo documento in cui convocare una Conferenza dei Servizi nella quale dovrà esserci la presenza garantita di tutti i servizi.

Interviene la Cons. **Anna Chianese** che dichiara di aver incontrato di recente la Vice Sindaco Filippone che, sul tema della carenza di personale, le ha riferito che verranno assunti 70 nuovi dipendenti con qualifiche basse.

Interviene il Cons. **Luciano Polverino** che afferma di essere favorevole a rifare il sopralluogo con il Cap. Giobbe e a fare il documento però chiede di inviarlo anche alla Commissione Traffico e Viabilità del Comune con audizione del Presidente e del Presidente della Commissione municipale. Propone di inviare una nota anche al Sindaco con cui si dice che se i servizi non ascoltano si procederà ad autoconvocarsi presso i suoi uffici.

Interviene il Cons. **Mauro Santoro** che dichiara di capire umanamente lo sfogo del Cons. Di Guida. Afferma di essere favorevole ad un nuovo sopralluogo tecnico e dichiara che potrà valutare di votare un nuovo documento politico se attiene ad altre cose e ad altre tematiche ma non se attiene alla stessa tematica di quello precedente, poiché è già stata sviscerata politicamente dall'assemblea municipale e da un punto di vista tecnico dal Cap. Grassini, a meno che il Cap. Giobbe non avochi a sé l'espressione di tale parere.

Il **Presidente** interviene per ricordare che la proposta è su di un nuovo documento consequenziale al lavoro già svolto finora che possa sottolineare il fatto che si possano installare le soluzioni già realizzate per altre strade cittadine. Tale documento inoltre potrebbe contenere tutte le indicazioni scaturite nella seduta odierna.

Interviene di nuovo il Cons. **Mauro Santoro** per affermare che dopo il sopralluogo che è stato richiesto anche dallo stesso Cap. Grassini si proceda con un documento allargato ma ritiene che in esso occorrerà alzare il tiro, perché tale documento da inviare alle istituzioni centrali dovrà essere fortissimo e dovrà avere tre punti: personale, necessità e mezzi finanziari.

Interviene il Cons. **Ciro Terribile** che dichiara di rivivere esattamente ciò che avveniva già

10 anni prima, anche se ritiene che nessun Consiglio possa essere ritenuto poco utile. A suo parere il Cap. Giobbe ha ravvisato dei presupposti sui quali si potrà intervenire modificando il parere espresso dal Cap. Grassini. D'altro canto sottolinea che i dissuasori di velocità vadano installati proprio nelle strade dove si corre maggiormente, così come indica il termine stesso che li definisce. Ritiene che le strade dove si verificano molti incidenti rappresentano dei punti dove ci sono delle priorità. Conclude dicendo che sul documento è d'accordo a lavorare su quanto già realizzato.

Interviene il Cons. **Giuseppe Giovinetti** che si dichiara favorevole ad un nuovo documento da inviare a tutti i servizi interessati. Dichiaro di essere molto sensibile al tema della sicurezza e pertanto è d'accordo ad insistere e ad alzare il tiro. Considera molto interessante la proposta della Cons. Vespa di fare i sopralluoghi sia di giorno che nelle ore serali.

Interviene il Cons. **Sabatino Bocchetti** per dire di ritenere che fare un sopralluogo sia fondamentale ma che sia necessario invitare anche il Capitano responsabile dell'Unità Antinfortunistica perché è colui che alla fine esprime il parere positivo o negativo per i dossi. Tale parere viene inviato poi al tavolo prefettizio sulla sicurezza stradale.

Interviene la Cons. **Giuliana Di Lorenzo** per evidenziare che subito dopo questo Consiglio bisognerà convocare la Conferenza dei Servizi con tutti i servizi che hanno competenza in materia.

Interviene il Cons. **Ciro Guida** per sottolineare che occorre coinvolgere la commissione prefettizia che valuta i dati relativi agli incidenti sulle strade e quindi è di fondamentale importanza invitare il responsabile dell'Unità Antinfortunistica.

Il **Presidente** riassume quanto è emerso dalla discussione odierna, quindi dichiara che verrà convocato un sopralluogo con la partecipazione della Polizia Municipale e l'Unità Antinfortunistica da tenersi sia nelle ore diurne che in quelle serali. In seguito verrà preparato un nuovo documento in cui si farà una sintesi e in esso verrà richiesta di venire convocati presso la Commissione Comunale in presenza dei tecnici dei servizi centrali.

Interviene il Cons. **Carlo Restaino** che chiede che cosa si farà se dopo il sopralluogo si constata che il problema segnalato è grave e se comunque decidessero di non installare questi attraversamenti pedonali rialzati o i dossi. Continua chiedendo se ci si accontenterà della segnaletica e delle bande rumorose. Afferma che il Consiglio può produrre un documento politico e non tecnico però sicuramente ritiene che non ci sia bisogno di un tecnico per capire che la situazione è grave e che probabilmente si potrebbero utilizzare gli attraversamenti illuminati perché non pongono gli stessi problemi dei dossi o degli attraversamenti rialzati. Quindi ritiene che qualora venisse offerta l'installazione di strumenti insufficienti si potrebbe puntare ad ottenere gli attraversamenti illuminati.

Il **Presidente** passa a trattare il secondo punto all'o.d.g.

Interviene il Cons. **Vincenzo Rapone** per dire che da più gruppi è venuta l'idea di avere dei colloqui con il Presidente il quale ha dato la propria disponibilità che dimostra una maggiore democraticità rispetto a chi c'era prima. Chiarisce che sono di tipo diverso dagli incontri di maggioranza nei quali si discute di cose che riguardano solo tale componente dell'organismo municipale.

Il **Presidente** conferma che anche se la Conferenza dei Capigruppo si tiene settimanalmente, la sua porta è sempre aperta ai singoli gruppi anche perché tutto ciò che verrà discusso in merito ai progetti sarà poi condiviso.

Interviene il Cons. **Luciano Polverino** il quale afferma che il gruppo del PD ha sottoscritto un programma e quindi, dice di non ritenere che siano necessari degli incontri perché ci sono già le linee guida come riferimento del programma e teme che tali incontri servano ad avere informazioni sulle prossime nomine nella giunta municipale.

Il **Presidente** fa presente che la Municipalità potrebbe avere anche 10 assessori dalle grandi qualità, ma se continueranno a mancare i funzionari nei vari servizi allora si potrà fare ben poco. Ritiene che sarebbe quindi un'ottima cosa se tutti i gruppi consiliari facessero pressioni sui propri rappresentanti al Comune per arrivare a riempire i vuoti di organico con personale competente.

Interviene il Cons. **Carlo Restaino** per far presente che numerosi cittadini stanno lamentando il furto di ruote ai danni delle auto in sosta tra le 4 e le 6 del mattino nella zona di Santa Teresa. Chiede se si possa predisporre un documento per fare intensificare i controlli.

Il **Presidente** risponde che occorre una maggior controllo del territorio da parte delle forze dell'ordine e il ricorso anche al sistema di videosorveglianza. Afferma che su entrambi gli aspetti occorrerà lavorare.

Interviene il Cons. **De Simone Alessandro** per ricordare che anche nella zona alta dei Colli Aminei di recente vi sono stati dei tentativi di rapina ad alcuni esercizi commerciali e che, quindi, aveva già programmato di inserire la problematica dei controlli e della videosorveglianza nei prossimi lavori della Commissione da lui presieduta.

Il **Presidente** risponde che il sistema di videosorveglianza si è sbloccato dopo tre anni, infatti il bando relativo alla progettazione è stato vinto da una ditta che lo sta già realizzando. Quindi afferma che la macchina è stata avviata e che presto ci saranno 10 telecamere a sorvegliare la parte alta della Municipalità.

Il Cons. **Giuseppe Giovinetti** chiede se sul Parco S.Gennaro ci sono delle novità.

Il **Presidente** risponde che sono stati stanziati circa 500.000 euro di cui si sta occupando un funzionario che è una diretta collaboratrice della D.ssa Bastia del Verde della Città. Ricorda che tali finanziamenti vi sono anche per il parco del Poggio e per il parco di Via Nicolardi. Continua dicendo che i progetti sono pronti e che, poiché si è nella fase conclusiva del bando, prima dell'estate dovrebbero iniziare i lavori su tutti e tre i parchi.

Interviene la Cons. **Giuliana De Lorenzo** per chiedere aggiornamenti sulla scuola La Lodoletta.

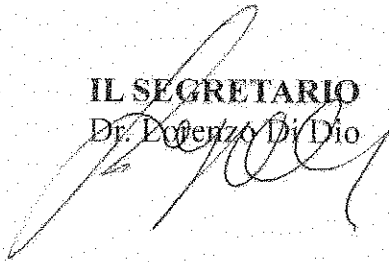
Il **Presidente** risponde che dovrebbe essere emessa a breve la sentenza sulla ditta aggiudicataria e quindi a seconda della decisione il Comune si comporterà di conseguenza assegnando il lavoro alla ditta aggiudicataria, se verrà riammessa, oppure li assegnerà alla

ditta che si era classificata seconda. Comunica che della scuola La Lodoletta e delle scuole interessate da progetti del PNRR se ne occuperà l'ing. Stravino che è un diretto collaboratore del dirigente del Servizio Edilizia Scolastica ing. Ghezzi.

Non essendoci ulteriori interventi, il **Presidente** dichiara sciolta la seduta alle ore 14:08.
Del che è verbale.

IL SEGRETARIO

Dr. Lorenzo Di Dio



IL PRESIDENTE

Fabio Greco

